

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

Рудничный районный суд г. Прокопьевска Кемеровской области в составе:
Председательствующего Л. Р. Киктевой
при секретаре Е. А. Сафиуллиной
рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Прокопьевске

27 ноября 2014 года
об установлении

гражданское дело по заявлению
факта национальной принадлежности,

УСТАНОВИЛ:

В. обратилась в суд с заявлением об установлении факта её принадлежности к немецкой национальности.

Свои требования мотивирует тем, что её отец –

.07.1925 года рождения был по национальности немцем, на национальность отца имеется указание и в её свидетельстве о рождении. В течение долгих лет жизни и при получении первого паспорта гражданина РФ она неосознанно указывала свою национальность – русская, хотя в настоящее время считает себя немкой. Получить документы о своей национальной принадлежности иначе, чем в судебном порядке, она не может. В то же время, установление факта принадлежности к немецкой национальности ей необходимо для оформления документов с целью эмиграции в Германию.

Заявитель в судебное заседание не явилась, о дне слушания дела извещена надлежащим образом.

Представитель заявителя – Стрыгин И. В., действующий на основании доверенности от 17.09.2014 года, требования доверительницы поддержал, настаивал на их удовлетворении в полном объёме.

Заинтересованные лица – представители УФМС по Кемеровской области, ОЗАГС г. Прокопьевска Кемеровской области в суд не явились, о дне слушания дела извещены надлежащим образом.

Выслушав представителя заявителя, свидетелей, изучив материалы дела, суд приходит к следующему: согласно п. 10 ст. 264 ГПК РФ, суды рассматривают дела об установлении иных юридических фактов, если они порождают для заявителя юридические последствия.

Согласно ч. 1 ст. 26 Конституции РФ каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность; никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

Судом установлено, что

(по национальности – немец)

и

(по национальности – русская) приходятся родителями

(запись акта о рождении № от 04.05.19 года

Прокопьевского Гор.бюро ЗАГС Кемеровской области).

Согласно представленной архивной справке от 04.09.1 года, из имеющихся в УВД Кемеровского облисполкома архивных документов усматривается, что

, года рождения, уроженец Сталинградской области, действительно находился на учете спецпоселения. В 1941 году был выселен из Сталинградской области по Указу ПВС СССР от 28.08.1941 года в Восточно-Казахстанскую область, в декабре 1942 г. был переселен в Кемеровскую область г. Прокопьевск.

года

вступила в брак с

После регистрации брака ей присвоена фамилия –

(запись акта о браке №

от _____ года Бюро ЗАГС Исполкома Прокопьевского городского Совета депутатов трудящихся).

_____ года брак между _____ и _____ прекращен на основании выписки из решения суда Рудничного района г. Прокопьевска от _____ года (запись акта о расторжении брака № _____ от _____ года отдела ЗАГС администрации г. Прокопьевска Кемеровской области).

_____ года _____ и _____ вновь вступили в зарегистрированный брак (запись акта о браке № _____ от _____ года Органа ЗАГС г. Прокопьевска Кемеровской области).

Допрошенный в судебном заседании свидетель _____ суду пояснил, что сын заявительницы приходился ему близким другом. Он часто бывал в гостях у _____, слышал как между собой семья _____ разговаривает на немецком языке, его часто угощали блюдами из немецкой кухни. От сына заявительницы ему известно, что дедушку друга - _____ выслали в военные годы со Сталинградской области по национальному признаку. От самой заявительницы он слышал, что русскую национальность она выбрала по настоянию её матери, так как в то время было тяжело по национальному признаку устроиться на работу.

Свидетель _____ дала суду аналогичные показания.

Таким образом, исследованными судом доказательствами, в том числе документами о рождении _____, архивными сведениями, показаниями свидетелей подтверждается, что _____ является по национальности немкой, на протяжении всей жизни придерживается традиционного для данного народа образа жизни.

При этом следует учесть, что в настоящее время истица имеет паспорт гражданина РФ, выданный в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 г. N 232 "Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации" и Положением о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ N 828 от 08.07.1997 г. (в ред. от 07.10.2013 г.), которыми не предусмотрено указание в паспорте РФ национальности гражданина РФ.

Поскольку подтвердить свою национальную принадлежность иначе, чем в судебном порядке, _____ не может, в то время как от данного обстоятельства зависит возможность эмиграции заявительницы в другую страну, суд полагает возможным на основании ст. 262, п. 10 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ установить факт принадлежности истицы к немецкой национальности.

Руководствуясь ст. ст. 194-198, п. 10 ст. 264 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Установить факт принадлежности _____, _____ года рождения, уроженки г. Прокопьевска Кемеровской области, к немецкой национальности.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Кемеровский областной суд в месячный срок со дня его принятия судом в окончательной форме.

Судья _____ Л. Р. Киктева

Решение вступило в законную силу 30 декабря 2014 года.

Судья: _____ Л. Р. Киктева

