

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

Центральный районный суд города Прокопьевска Кемеровской области  
в составе судьи Тихоновой Л.Г.,  
при секретаре Волгиной К.Е.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Прокопьевске

13 февраля 2019 года

гражданское дело по иску Романова Андрея Александровича, Романовой Елены Николаевны, действующей также в интересах несовершеннолетних Романова Александра Андреевича, Раймановой Кристины Геннадьевны, Дариной Порлины Геннадьевны, Романова Ивана Андреевича к администрации города Прокопьевска о включении в список граждан, подлежащих переселению из ветхого жилищного фонда, заключении договора о предоставлении социальной выплаты,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с иском к администрации города Прокопьевска о включении их в список граждан, подлежащих переселению из ветхого жилищного фонда и заключении с ними договора о предоставлении социальной выплаты для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета, направляемых на снос ветхого жилищного фонда, ставшего непригодным для проживания по критериям безопасности в результате ведения горных работ на ООО «Шахта им. Ворошилова», мотивировав тем, что 08.04.2013 года они заключили договор купли-продажи квартиры по ул. \_\_\_\_\_ и 5 истцов являются ее собственниками. В 2016 году в их семье родился Романов И.А. В связи с тем, что дом в настоящее время пришел в состояние непригодное для проживания, они обратились к ответчику с обращением о включении их в список граждан на переселение и предоставлении социальной выплаты. 30.03.2018 года они получили ответ о том, что дом включен в Комплексную программу поэтапной ликвидации убыточных шахт и переселения жителей с подработанных территорий, жители дома подлежат переселению за счет средств федерального бюджета. В ответе также указано, что Романов И.А., 2016 года рождения, в список не включен, уточненный список будет составлен в июне 2018 года. Поскольку не все члены семьи нуждаются в жилье, администрация города Прокопьевска не имеет оснований для предоставления социальной выплаты, считают отказ администрации города Прокопьевска незаконным. Все истцы зарегистрированы и постоянно проживают в жилом помещении по ул. \_\_\_\_\_ которое расположено на горном отводе ООО «Шахта им. Ворошилова» и является для них единственным и постоянным местом жительства. Учитывая, что списки должны ежегодно уточняться органом местного самоуправления, администрация города Прокопьевска обязана включить в список на переселение всех членов семьи, включая Романова И.А.

Истцы Романов А.А., Романова Е.Н., действующая также в интересах несовершеннолетних Романова А.А., Раймановой К.Г., Дариной П.Г., Романова И.А. в судебном заседании исковые требования поддержали по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просили их удовлетворить.

Истец Романова Е.Н. пояснила, что на средства материнского (семейного) капитала они купили квартиру по ул. \_\_\_\_\_ О том, что дом подлежит сносу

как подработанный, их никто не предупредил. Обращались в администрацию города Прокопьевска о включении младшего сына в список на переселение, пояснили, что включают, но в заключении договора отказывают, т.к. у Романова А.А. имеется жилое помещение.

Представитель ответчика - администрации города Прокопьевска Щур С.В., действующая на основании доверенности исковые требования не признала и пояснила, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2005 № 428 «О порядке предоставления межбюджетных трансфертов на реализацию программ местного развития и обеспечения занятости для шахтерских городов и поселков» социальная выплата предоставляется гражданам, проживающим на момент ликвидации шахты в жилом помещении, принадлежащем ему или (или) членам его семьи на праве собственности и подлежащем сносу. Предоставление социальной выплаты возможно при следующих условиях: признание жилья ветхим и непригодным для проживания по критериям безопасности в результате ведения горных работ на ликвидируемых шахтах, наличие права на данное жилое помещение на день принятия решения о ликвидации предприятия угольной промышленности и нуждаемость граждан, проживающих в этом жилье, в переселении, т.е. не обеспеченных иным жильем. При этом совокупность данных обстоятельств должна иметь место на дату принятия решения о ликвидации шахты. Дом по ул. \_\_\_\_\_ включен в Комплексную программу поэтапной ликвидации убыточных шахт, и переселения жителей с подработанных территорий. Утвержден список жителей, подлежащих переселению с территории горного отвала шахты ООО «Шахта им. Ворошилова». В списке на переселение по ул. \_\_\_\_\_ значится 5 человек, это все истцы. Поскольку Романов Андрей Александрович имеет в собственности  $\frac{1}{4}$  долю в праве собственности на жилое помещение по ул.

\_\_\_\_\_ общей площадью 54,4 кв. м., а Райманова К.Г. и Дарина П.Г. по  $\frac{1}{3}$  в праве собственности на жилое помещение по ул. \_\_\_\_\_ у администрации города Прокопьевска не имеется оснований для заключения договора о предоставлении социальной выплаты.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, представитель Министерства Топлива и энергетики РФ в судебное заседание не явился, о дне слушания извещен.

Выслушав истцов, представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд считает иск подлежащим частичному удовлетворению.

На основании ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Согласно статье 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В п. 5 постановления Пленума ВС РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» указано, что суд принимает решение только по заявленным истцом требованиям. Выйти за пределы заявленных требований (разрешить требование, которое не заявлено, удовлетворить требование истца в большем размере, чем оно было заявлено) суд имеет право лишь в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами. Заявленные требования рассматриваются и разрешаются по основаниям, указанным истцом, а также по обстоятельствам, вынесенным судом на обсуждение в соответствии с частью 2 статьи 56 ГПК РФ.

Также согласно ст. 195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В силу положений статей 55, 68 ГПК РФ, объяснения сторон являются доказательствами по делу и подлежат оценке наряду с другими доказательствами.

В силу ч. 3 ст. 17 Конституции РФ осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Суд считает, что между сторонами возникли правоотношения, регулируемые законодательством о реструктуризации угольной отрасли, которая получает государственную поддержку в форме финансирования сноса ветхого подработанного жилья и приобретения взамен другого.

Спорные правоотношения урегулированы Федеральным законом от 20.06.1996 № 81-ФЗ «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников угольной промышленности», статьей 2 которого предусмотрено, что законодательство об особенностях социальной защиты работников организаций по добыче (переработке) угля (горючих сланцев) основывается на Конституции РФ и Гражданском кодексе РФ, и принятыми в его развитие Постановлениями Правительства РФ от 24.12.2004 № 840 и от 13.06.2005 № 428.

Так, названным Федеральным законом предусмотрены мероприятия по реструктуризации угольной промышленности, под которыми понимается комплекс мероприятий по перестройке производственной базы организаций по добыче угля, обеспечению социальной защиты и занятости высвобождаемых при реструктуризации угольной промышленности работников, а также по решению связанных с такой реструктуризацией проблем экологического характера (ст. 1). Перечень мероприятий по реструктуризации угольной промышленности и порядок их финансирования определяются Правительством РФ (ст. 5).

Перечень мероприятий по реструктуризации угольной промышленности, утвержден Постановлением Правительства РФ от 24.12.2004 № 840, где в качестве одного из направлений программы местного развития шахтерских городов и поселков предусмотрено содействие гражданам в приобретении (строительстве) жилья взамен сносимого ветхого жилья, ставшего в результате ведения горных работ на ликвидируемых угольных (сланцевых) шахтах непригодным для проживания по критериям безопасности (п.п. «б» п. 8).

Постановлением Правительства РФ № 428 от 13.07.2005 утверждены Правила предоставления межбюджетных трансфертов на реализацию программ местного развития и обеспечение занятости для шахтерских городов и поселков.

В соответствии с пунктами 5, 8 Правил межбюджетные трансферты направляются на финансовое обеспечение реализации мероприятий, в том числе, по содействию переселяемым из ветхого жилья гражданам в приобретении (строительстве) жилья взамен сносимого. Содействие переселяемым из ветхого жилья гражданам в приобретении (строительстве) жилья взамен сносимого, осуществляется в форме предоставления социальных выплат. Социальные выплаты предоставляются на основании составленных на день принятия решений о ликвидации организаций угольной промышленности и ежегодно уточняемых списков граждан, подлежащих переселению, утвержденных органами местного самоуправления шахтерских городов и поселков и согласованных с Министерством энергетики Российской Федерации.

Основания для уточнения списков граждан, подлежащих переселению, предусмотрены в п. 8 Правил, перечень которых является исчерпывающим.

Размер межбюджетных трансфертов, направляемых на реализацию мероприятий, предусмотренных пунктом 5 настоящих Правил, определяется Министерством энергетики РФ по каждому шахтерскому городу и поселку на основании утвержденных в установленном порядке проектов ликвидации угольных (сланцевых) шахт и разрезов, списков граждан, подлежащих переселению, а также списков граждан, подлежащих переселению в гг. Прокопьевске, Киселевске и Анжеро-Судженске (Кемеровская область), и муниципальных программ создания новых рабочих мест (п. 6 Правил в ред. 02.04.2015).

Как указано в определении Конституционного суда РФ от 07.02.2008 № 266-О-О и следует из приведенных положений, социальные выплаты в рамках указанных мероприятий направлены на обеспечение и защиту интересов граждан, переселяемых на определенных основаниях из ветхого жилищного фонда, ставшего непригодным для проживания по критериям безопасности.

Поскольку Конституционные цели социальной политики РФ, обусловленные признанием высшей ценностью человека, а также его прав и свобод, которыми определяется смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и которые обеспечиваются правосудием (статьи 2 и 18 Конституции РФ), предполагают такое правовое регулирование отношений по владению и пользованию объектами жилищного фонда, которое гарантировало бы каждому реализацию конституционного права на жилище, суд при рассмотрении спора о праве на получение вышеназванных социальных выплат должен исследовать и оценивать, в частности, основания приобретения права пользования жилым помещением лицом, претендующим на их получение, а также все другие конкретные обстоятельства дела с целью недопущения не основанного на законе ограничения прав граждан на социальную поддержку со стороны государства при реализации мероприятий по переселению граждан из ветхого жилищного фонда в рамках реструктуризации угольной промышленности.

Решая вопрос о ликвидации угольной промышленности, Правительство РФ предусмотрело меры социальной поддержки лиц, постоянно проживающих в домах, на момент принятия решения о ликвидации шахты, которые стали ветхими из-за вредного влияния горных работ на ликвидируемой шахте путём содействия данным гражданам в приобретении жилья взамен сносимого ветхого жилья, ставшего непригодным для проживания по критериям безопасности.

Таким образом, предоставление социальных выплат возможно при наличии следующих условий: признание жилья ветхим и непригодным для проживания по критериям безопасности в результате ведения горных работ на ликвидируемых шахтах, наличие права на данное жилое помещение на день принятия решения о ликвидации предприятия угольной промышленности и нуждаемость граждан, проживающих в этом жилье, в переселении, то есть не обеспеченных иным жильём.

При этом суд учитывает, что социальные выплаты являются одной из форм государственной социальной помощи и имеют равное смысловое значение с пособием, поскольку направлены на оказание материальной помощи определенным слоям населения.

Предоставление социальной выплаты – это одна из форм социальной защиты граждан, подлежащих переселению из ветхого жилья, ставшего непригодным для проживания по критериям безопасности, постоянно проживающих в ветхом жилом

помещении и не имеющем иного жилого помещения, с целью обеспечения их жилым помещением.

В судебном заседании было установлено, что истцы Романов А.А., Романова Е.Н., Романов А.А., Дарина П.Г., Райманова К.Г. являются собственниками жилого помещения по ул. \_\_\_\_\_ в гор. Прокопьевске на основании договора купли-продажи квартиры от 08.04.2013 года (л.д. 11) и зарегистрированы в нем по месту жительства.

Как следует из информации, представленной ответчиком, на основании экспертного заключения № 86 от 28.06.2013 СФ ОАО ВНИМИ, многоквартирный жилой дом по ул. \_\_\_\_\_ подвергся влиянию горных работ, проводимых ООО «Шахта им. Ворошилова». Дом подлежит сносу, как ставший непригодным для проживания в результате ведения горных работ.

Таким образом, суд приходит к выводу, что дом подлежит сносу как непригодный для проживания по критериям безопасности в результате ведения горных работ на ООО «Шахта им. Ворошилова».

В списке граждан, подлежащих переселению с территории горного отвода ООО «Шахта им. Ворошилова», который был составлена на дату обследования ВНИМИ – 28.06.2013, по адресу: г. Прокопьевск, ул. \_\_\_\_\_ значатся 5 человек – все истцы, которые являются собственниками спорного жилого помещения.

В 2016 году в семье истцов родился Романов И.А., 01.06.2016 года рождения.

Как было указано выше, пунктами 6, 8 Правил предусмотрено, что размер межбюджетных трансфертов, направляемых на содействие переселяемым из ветхого жилья гражданам в приобретении (строительстве) жилья взамен сносимого, определяется Министерством энергетики РФ по каждому шахтерскому городу и поселку на основании утвержденных в установленном порядке проектов ликвидации угольных (сланцевых) шахт и разрезов, списков граждан, подлежащих переселению, а также списков граждан, подлежащих переселению в гг. Прокопьевске, Киселевске и Анжеро-Судженске (Кемеровская область).

Содействие переселяемым из ветхого жилья гражданам в приобретении (строительстве) жилья взамен сносимого, осуществляется в форме предоставления социальных выплат, которые предоставляются на основании составленных на день принятия решений о ликвидации организаций угольной промышленности и ежегодно уточняемых списков граждан, подлежащих переселению, утвержденных органами местного самоуправления шахтерских городов и поселков и согласованных с Министерством энергетики Российской Федерации.

Таким образом, исключительным правом формирования, уточнения списков граждан, подлежащих переселению, обладает орган местного самоуправления, в данном случае администрация города Прокопьевска.

Основания для уточнения списков граждан, подлежащих переселению, перечислены в п. 8 Правил. Одним из таких оснований является рождение детей и их регистрация по месту жительства в ветхом жилье родителями, включенными в список граждан, подлежащих переселению, и проживавшими в ветхом жилье на день принятия решения о ликвидации организации угольной промышленности;

Поскольку родители Романова И.А., 2016 года рождения, Романов А.А. и Романова Е.Н. включены в список граждан на переселение с территории горного отвода ООО «Шахта им. Ворошилова», Романов И.А. зарегистрирован по месту жительства по адресу спорного жилья, то он подлежит включению в список граждан, подлежащих переселению из ветхого жилищного фонда, ставшего непригодным для

проживания по критериям безопасности в результате ведения горных работ на ООО «Шахта им. Ворошилова», поэтому требования в части включения Романова И.А. в список граждан, подлежащих переселению, подлежат удовлетворению.

Вместе с тем, поскольку остальные истцы уже включены в список граждан, подлежащих переселению, суд в этой части отказывает им в иске.

Социальная выплата предоставляется гражданам, включенным в список граждан, подлежащих переселению, нуждающимся в социальной поддержке государства, как не обеспеченные иным жилым помещением, пригодным для проживания.

Меры социальной помощи носят целевой характер: являются одной из форм государственной социальной помощи, оказываемой лицам, проживавшим на день принятия решения о ликвидации предприятия угольной промышленности и продолжающим проживать до настоящего времени в жилых домах, ставших непригодными для проживания по критериям безопасности в результате ведения горных работ на ликвидируемых угольных (сланцевых) шахтах, сохраняют в нем регистрацию по месту жительства и не имеют другого жилого помещения, при этом совокупность данных обстоятельств, должна иметь место на дату принятия решения о ликвидации шахты. Отсутствие совокупности данных обстоятельств является безусловным основанием для отказа в предоставлении социальной выплаты.

Из материалов дела усматривается, что истец Романов Андрей Александрович имеет в собственности  $\frac{1}{4}$  долю в праве собственности на жилое помещение по ул. в г. Прокопьевске общей площадью 54,4 кв. м., пригодного для проживания, т.е. на его долю приходится более 12,5 кв. м. общей площади жилого помещения (учетная норма площади жилого помещения, установленная в г. Прокопьевске), следовательно, истец Романов А.А. не является нуждающимся в жилом помещении и в переселении, а потому не имеет право на получение социальной выплаты, поскольку в отношении него не установлена совокупность условий, при которых у гражданина возникает право на получение социальной выплаты, в связи с чем суд отказывает истцу Романову А.А. в удовлетворении исковых требований о заключении договора о предоставлении социальной выплаты.

Истцы несовершеннолетние Райманова К.Г. и Дарина П.Г. являются каждый собственником по  $\frac{1}{3}$  доли в праве собственности на жилое помещение по ул. в г. Прокопьевске, общей площадью 31,2 кв. м., т.е. на долю каждой из них приходится менее 12,5 кв. м. общей площади жилого помещения, поэтому они являются нуждающимися в жилом помещении и переселении из ветхого жилого помещения по ул.

Истец Романова Е.Н. не имеет и не имела в собственности иных жилых помещений, пригодных для проживания, не приобрела право пользования иным жилым помещением, пригодным для проживания, т.е. нуждается в социальной поддержке государства, как и несовершеннолетние Романов А.А., 2012 года рождения и Романов И.А., 2016 года рождения.

Поскольку истцы Романова Е.Н., несовершеннолетние Райманова К.Г., 2003 года рождения, Дарина П.Г., 2006 года рождения, Романов А.А., 2012 года рождения и Романов И.А., 2016 года рождения на дату выдачи заключения ВНИМИ проживали и в настоящее время продолжают проживать в спорном жилом помещении, иного пригодного для проживания жилого помещения в собственности истцы не имеют,

право пользования иным жилым помещением, пригодным для проживания, не приобрели, нуждаются в социальной поддержке государства, т.е. в переселении, суд удовлетворяет их требования о заключении с ними договора о предоставлении социальной выплаты.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Обязать администрацию города Прокопьевска включить Романова Ивана Андреевича, 01.06.2016 года рождения, уроженца гор. Прокопьевска Кемеровской области в список граждан, подлежащих переселению из ветхого жилищного фонда, ставшего непригодным для проживания по критериям безопасности в результате ведения горных работ на ООО «Шахта им. Ворошилова».

В иске Романову Андрею Александровичу, Романовой Елене Николаевне, действующей также в интересах несовершеннолетних Романова Александра Андреевича, Раймановой Кристины Геннадьевны, Дариной Полины Геннадьевны к администрации города Прокопьевска о включении в список граждан, подлежащих переселению из ветхого жилищного фонда отказать.

Обязать администрацию города Прокопьевска заключить с Романовой Еленой Николаевной, 20.10.1986 года рождения, уроженкой гор. Прокопьевска Кемеровской области, Романовым Александром Андреевичем, 01.06.2012 года рождения, уроженцем гор. Прокопьевска Кемеровской области, Раймановой Кристиной Геннадьевной, 20.01.2003 года рождения, уроженкой гор. Прокопьевска Кемеровской области, Дариной Полиной Геннадьевной, 22.06.2006 года рождения, уроженкой гор. Прокопьевска Кемеровской области, Романовым Иваном Андреевичем, 01.06.2016 года рождения, уроженца гор. Прокопьевска Кемеровской области договор о предоставлении социальной выплаты для приобретения (строительства) жилья за счет средств федерального бюджета, направляемых на содействие переселяемым из ветхого жилья гражданам в приобретении (строительстве) жилья взамен сносимого ветхого, ставшего не пригодным для проживания по критериям безопасности в результате ведения горных работ на ООО «Шахта им. Ворошилова».

В иске Романову Андрею Александровичу к администрации города Прокопьевска о заключении договора о предоставлении социальной выплаты отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кемеровский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

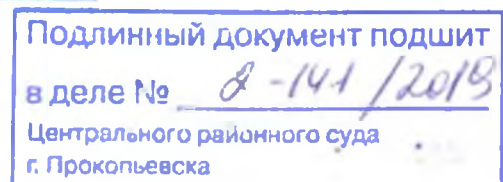
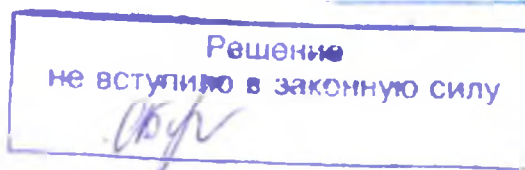
Судья (подпись)

Л.Г. Тихонова

Мотивированное решение изготовлено 18.02.2019 года.

Судья (подпись)

Л.Г. Тихонова



<https://strylgin.rf>

Центральный районный суд

г. Прокопьевска

пронумеровано и

скреплено

печатью \_\_\_\_\_ листов

подпись \_\_\_\_\_

