

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Центральный районный суд г. Новокузнецка Кемеровской области в составе:
председательствующего Ижболдиной Т.Н.
при секретаре Трифоновой А.Д.
рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Новокузнецке 13 сентября 2016 года дело по
исковому заявлению к о
признанию добросовестным приобретателем транспортного средства.

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к о признании добросовестным
приобретателем транспортного средства.

Требования мотивировал тем, что 13.12.2014г. между ним и 09.07.1977 г.р.
был заключен Договор купли-продажи автотранспортного средства (номерного агрегата),
предметом которого явилась продажа истцу транспортного средства марки NISSANMURANOSE
3.5, 2006 года выпуска (VIN: _____), цвет черный. Согласно п.3 указанного
договора, стоимость ТС составила _____ руб. 26.02.2016 г. посредством Почты РФ, истцом было
получено Постановление о запрете регистрационных действий и задержании транспортных средств
от 15.02.2016 г., вынесенное Судебным приставом -исполнителем ОСИ по Мытищинскому району и
г.Королеву УФССП России по Московской области

Исходя из текста постановления, судебный пристав-исполнитель постановил объявить запрет на
совершение регистрационных действий, прохождении технического осмотра и действий по
исключению из гос. реестра в отношении транспортного средства Ниссан Мурано, г/н _____,
при обнаружении задержать транспортное средство, о чем незамедлительно сообщить судебному
приставу-исполнителю _____, регистрирующему органу РЭП ГИБДД с момента
получения данного постановления запретить проводить регистрационные действия в отношении
принадлежащего ему автомобиля. Основанием вынесения вышеуказанного постановления, явился
Исполнительный лист № _____ от 11.11.2010 г., выданный органом: Королевским городским
судом Московской области. Просит признать добросовестным: приобретателем Транспортного
средства марки NISSANMURANOSE 3.5 (Легковой автомобиль универсал), 2006 года выпуска
(VIN: _____, № кузова: _____, № шасси: отсутствует.), цвет
черный, г/н _____, 20.07.1984г.р., уроженца г.Томск.

Представитель истца Стрыгин И.В., действующий на основании доверенности, на
заявленных требованиях настаивал в полном объеме.

Ответчик _____ против заявленных требований не возражала.

Третьи лица _____, представитель ООО « _____ », Судебный пристав-исполнитель
ОСП по Мытищинскому району и г.Королеву УФССП России по Московской области
в суд не явились, уведомлены надлежащим образом, отзывы и ходатайства не
представили.

Суд, заслушав мнение сторон, изучив материалы дела, считает требования истца
подлежащими удовлетворению по следующим основаниям:

Согласно ст. 218 ГК РФ, право собственности на имущество, которое имеет собственника,
может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения
или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В соответствии со ст.223 ГК РФ, право собственности у приобретателя вещи по договору
возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

Подп.2 п.1 ст.352 ГК РФ установлено, что залог прекращается: если заложенное
имущество возмездно приобретено лицом, которое не знало и не должно было знать, что это
имущество является предметом залога.

Согласно, п.1 ст.302 ГК РФ, Если имущество возмездно приобретено у лица, которое не
имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный
приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае,

когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Судом установлено, что 13.12.2014 г. между сторонами был заключен договор купли-продажи автотранспортного средства (номерного агрегата). Согласно договора у приобрел автомобиль NissanMuranoSE 3,5, 2006 года выпуска, черного цвета, стоимостью руб. Согласно п.4 договора купли-продажи автотранспортного средства (номерного агрегата) установлено, что до заключения настоящего договора указанный автомобиль (номерной агрегат) никому другому не продан, не заложен, в споре, под арестом и запрещением не состоит, не обременен обещанием продать его в будущем. Продавец продает вышеуказанный автомобиль (номерной агрегат) свободным от любых имущественных прав и претензий третьих лиц. Факт передачи автомобиля сторона не оспаривала и подтверждается договором купли-продажи, договором аренды гаража, пропусками. Установлено, что судебным приставом-исполнителем ОСИ по Мытищенскому району и г.Королеву УФССП России по Московской области вынесено постановление о запрете регистрационных действий и задержании транспортных средств от 15.02.2016 г., согласно которого на автомобиль истца наложен запрет. Данное постановление вынесено на основании возбужденного 03.09.2014 г. исполнительного документа от 11.11.2010 г. По данному исполнительному производству стороной не является.

Таким образом, суд полагает, что приобрел транспортное средство NissanMuranoSE 3,5 на законных основаниях у Истец не является стороной в исполнительном производстве, возбужденном 03.09.2014 г. Предыдущий обладатель автомобиля не знала о возбуждении исполнительном производстве и наличии обязательств в отношении автомобиля. Фактически передача автомобиля между сторонами произведена с 13.12.2014 г. владеет автомобилем открыто, непрерывно, добросовестно. Ответчиком право собственности на указанный автомобиль не оспаривается. При перечисленных условиях, суд полагает, что истец не знал и не должен был знать о каких-либо обременениях на транспортном средстве, приобрел его на законных основаниях, пользуется им добросовестно, что свидетельствует об отсутствии у суда оснований для отказа ему в удовлетворении требований.

Следовательно, требования истца о признании его добросовестным приобретателем подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать добросовестным приобретателем транспортного средства марки NISSANMURANOSE 3.5 (Легковой автомобиль универсал), 2006 года выпуска (VIN , № кузова: , № шасси: отсутствует,), цвет черный, г/п - , 20.07.1984г.р., уроженца г.Томск.

Решение может быть обжаловано в Кемеровский областной суд в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 14.09.2016 г.

Судья (подпись)

Копия верна. Судья



Т.П. Ижболдина

Т.П. Ижболдина



Ижболдина Т.П.